



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 13 maja 2014 r.

DRP-VIII-02101-16-35-IS/13

Pan  
dr Wojciech R. Wiewiórowski

Generalny Inspektor  
Ochrony Danych Osobowych

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 kwietnia 2014 r. znak: DOLiS-033-5/14/MK/32044 przekazujące uwagi do projektów rozporządzeń Ministra Pracy i Polityki Społecznej:

- 1) w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego,
- 2) w sprawie szczegółowych warunków oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy,
- 3) w sprawie rad rynku pracy

przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Ad. 1

W odniesieniu do uwagi dotyczącej konieczności uregulowania zasadniczych elementów składających się na profilowanie pomocy dla bezrobotnego w materii ustawy, nie zaś rozporządzenia uprzejmie informujemy, że Minister Pracy i Polityki Społecznej w pismach kierowanych do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (GIODO), wielokrotnie wyjaśniał wątpliwości i odnosił się do zastrzeżeń zgłaszanych w trakcie prac legislacyjnych nad nowelizacją ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674, z późn. zm.). Część uwag została uwzględniona w trakcie prac legislacyjnych w Sejmie RP nad projektem ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z oczekiwaniem GIODO, w trakcie prac podkomisji stałej do spraw rynku pracy wprowadzono do ww. projektu przepisy

ustanawiające trzy profile pomocy oraz określono formy pomocy stosowane w ramach tych profili.

Podkreślić należy, że ustawa o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw została w dniu 14 marca 2014 r. uchwalona przez Sejm RP, następnie w dniu 10 kwietnia przyjęta bez poprawek przez Senat, zaś w dniu 24 kwietnia 2014 r. została podpisana przez Prezydenta RP. Zgodnie zaś z art. 34a ust. 3c ww. ustawy minister właściwy do spraw pracy upoważniony został do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu ustalania profilu pomocy oraz postępowania w ramach profili pomocy, w celu zwiększenia szans bezrobotnego na rynku pracy.

W odniesieniu do szczegółowych uwag dotyczących projektu rozporządzenia w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego, uprzejmie wyjaśniam:

1. Jedynym czynnikiem związanym ze stanem zdrowia bezrobotnego, który powiatowy urząd pracy uwzględnia w procesie ustalania profilu pomocy, jest informacja o orzeczonym stopniu niepełnosprawności. Informacja ta, **jest aktualnie przetwarzana** przez urząd pracy na podstawie obowiązujących i zaakceptowanych przez GİODO przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz. U. z 2012 r. poz. 1299). Zgodnie z § 5 ust. 6 ww. rozporządzenia, osoba ubiegająca się o zarejestrowanie jako bezrobotny zobowiązana jest przekazać pracownikowi powiatowego urzędu pracy w trakcie rejestracji m.in. dane dotyczące rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Informacje o orzeczonym stopniu niepełnosprawności bezrobotnego są przetwarzane przez powiatowy urząd pracy wyłącznie w celu umożliwienia dobrania i przedstawienia osobie zarejestrowanej ofert odpowiedniej pracy. Natomiast zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 16 ustawy o promocji zatrudnienia (...), zawierającym definicję odpowiedniej pracy, oznacza to zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, które podlegają ubezpieczeniom społecznym, i do wykonywania których bezrobotny ma wystarczające kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe lub może je wykonywać po uprzednim szkoleniu albo przygotowaniu zawodowym dorosłych, a stan zdrowia pozwala mu na ich wykonywanie oraz łączny czas dojazdu do miejsca pracy i z powrotem środkami transportu zbiorowego nie przekracza 3 godzin, za wykonywanie których osiąga miesięczne wynagrodzenie brutto, w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Zgodnie z przepisami art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776, z późn. zm.) orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, poza informacją o ustalonej niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zawiera również wskazania dotyczące w szczególności:

- 1) odpowiedniego zatrudnienia uwzględniającego psychofizyczne możliwości danej osoby,
- 2) szkolenia, w tym specjalistycznego,
- 3) zatrudnienia w zakładzie aktywności zawodowej,
- 4) uczestnictwa w terapii zajęciowej,
- 5) konieczności zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze oraz pomoce techniczne, ułatwiające funkcjonowanie danej osoby,
- 6) korzystania z systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji, przez co rozumie się korzystanie z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych świadczonych przez sieć instytucji pomocy społecznej, organizacje pozarządowe oraz inne placówki,
- 7) konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji.

Urząd pracy przygotowując propozycje pracy dla bezrobotnego zobowiązany jest uwzględniać ww. informacje i nie kierować bezrobotnego do pracy, której zgodnie z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności, nie powinien wykonywać.

Podkreślić należy, że urząd pracy w ramach rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy nie gromadzi i nie będzie gromadzić innych informacji o stanie zdrowia bezrobotnego niż przedstawione wyżej. Zarówno przepisy ustawy z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw, jak i projektu rozporządzenia w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego przygotowane zostały z pełną troską o to, by nie naruszać normy prawnej określonej w art. 27 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

2. W odniesieniu do uwagi o braku przejrzystości zaproponowanych przepisów uprzejmie informuję, że zgodnie z proponowanymi przepisami ustalenie profilu pomocy dla bezrobotnego odbywać się będzie na podstawie wywiadu pracownika powiatowego urzędu pracy z bezrobotnym. Wywiad prowadzony będzie w oparciu o kwestionariusz składający się z 24 pytań. Kwestionariusz zintegrowany został z systemem

teleinformatycznym wykorzystywanym przez wszystkie urzędy pracy zgodnie z przepisami art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy o promocji zatrudnienia (...).

Zakres informacji, na podstawie których urząd pracy ustali profil pomocy, określony został w § 2 ust. 2 i 3 projektu rozporządzenia. Mówi się w nich, że profil pomocy ustalany będzie na podstawie dwóch zmiennych: oddalenia od rynku pracy oraz gotowości do wejścia lub powrotu na rynek pracy. Oddalenie bezrobotnego od rynku pracy określane będzie na podstawie takich informacji jak wiek, płeć, poziom wykształcenia, doświadczenie zawodowe, znajomość języków obcych, orzeczony stopień niepełnosprawności, czas pozostawania bez pracy, uprawnienia zawodowe, umiejętności, miejsce zamieszkania pod względem oddalenia od potencjalnych miejsc pracy, możliwość dojazdu do pracy, przyczyny utrudniające podjęcie pracy, dostęp do nowoczesnych form komunikowania się z powiatowym urzędem pracy i pracodawcami. Natomiast gotowość do wejścia lub powrotu na rynek pracy określana będzie na podstawie dotychczasowej oraz aktualnej gotowości do współpracy bezrobotnego z powiatowym urzędem pracy, jego zaangażowania w samodzielne poszukiwanie pracy, powodów rejestracji bezrobotnego w powiatowym urzędzie pracy, gotowości bezrobotnego do dostosowania się do wymagań rynku pracy, dyspozycyjności, powodów skłaniających bezrobotnego do podjęcia pracy.

Podkreślić należy, że większość z ww. informacji jest aktualnie przetwarzana przez powiatowe urzędy pracy na podstawie przepisów rozporządzenia w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy. Pozostałe informacje są dzisiaj także pozyskiwane i odnotowywane w dokumentacji przez pracowników urzędów pracy w trakcie pracy z bezrobotnym.

Przedstawiając powyższe, jednocześnie informuję, że nie wydaje się celowe wymienianie w projekcie rozporządzenia treści zarówno pytań, które będą zadawane podczas ustalania profilu pomocy, jak i określania algorytmu służącego do ustalania profilu, ponieważ mogłoby to negatywnie wpłynąć na proces pomocy realizowanej na rzecz osób bezrobotnych przez powiatowe urzędy pracy zgodnie z nowym podejściem. Pytania zawarte w kwestionariuszu są już dzisiaj zadawane bezrobotnym przez pracowników urzędów pracy w trakcie udzielania im pomocy. Dla przykładu są to następujące pytania: *Czy bezrobotny ma możliwość dojazdu do pracy (w tym do pracy w systemie zmianowym oraz w weekendy)?, Czy w ciągu ostatniego miesiąca bezrobotny przygotowywał samodzielnie dokumenty aplikacyjne (życiorys, list motywacyjny)?, Jak często bezrobotny jest gotów kontaktować się z urzędem pracy? Czy bezrobotny szuka lub szukał samodzielnie pracy? Od kiedy bezrobotny może podjąć pracę?* Bez odpowiedzi na ww. pytania urząd pracy nie jest w stanie dokonać

analizy sytuacji bezrobotnego na rynku pracy, określić jego szansę na aktywizację zawodową oraz udzielić mu odpowiedniej pomocy.

3. W odniesieniu do uwagi dotyczącej wątpliwości natury konstytucyjnej w zakresie możliwości zmiany profilu pomocy wyjaśniamy, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o promocji zatrudnienia (...) zgłoszenie się obywatela po pomoc do publicznych służb zatrudnienia jest dobrowolne. Dobrowolne jest także korzystanie z pomocy określonej w ustawie i bezrobotny może na każdym etapie z pomocy tej zrezygnować. Zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy, powiatowy urząd pracy przekazuje osobie zarejestrowanej wydruk danych z karty rejestracyjnej oraz informację o przysługujących jej prawach i ciążących na niej obowiązkach wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia (...) oraz formach pomocy określonych w tej ustawie.

Aby wzmocnić prawo bezrobotnego do współdecydowania o tym, jak przebiegać będzie realizacja pomocy na jego rzecz przez urząd pracy, wprowadzono w przepisach projektu rozporządzenia w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego możliwość zmiany ustalonego profilu pomocy, jeżeli w trakcie realizacji działań przewidzianych w ramach indywidualnego planu działania (IPD) nastąpi zmiana sytuacji bezrobotnego uznana przez powiatowy urząd pracy lub bezrobotnego za uzasadnioną przyczynę do ustalenia nowego profilu pomocy.

Ponadto, na każdym etapie współpracy z urzędem pracy bezrobotny ma prawo wyrażać swoją wolę w zakresie dotyczącym profilowania pomocy składając wnioski oraz skargi na podstawie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz przepisów ustawy o ochronie danych osobowych.

Mając na uwadze powyższe, trudno zgodzić się z uwagą o braku w przepisach powszechnie obowiązujących gwarancji, czy też możliwości wpływu osoby bezrobotnego na działania podejmowane wobec niego przez urząd pracy.

#### Ad. 2

W przepisie § 2 ust. 4 projektu rozporządzenia w sprawie rad rynku pracy wskazane zostało, że w protokole z posiedzenia rady odnotowuje się przebieg i rezultaty głosowania oraz ewentualne uwagi i zastrzeżenia członków rady rynku pracy dotyczące przebiegu głosowania w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Tak więc

zgłoszona uwaga dotyczy aspektów organizacyjnych i technicznych samej procedury głosowania oraz ewentualnej dyskusji, jaka może się rozwinąć. Określanie ścisłego zakresu informacji, których może ona dotyczyć, byłoby ograniczeniem możliwości wyrażenia przez członków rady ich opinii. Natomiast w kwestii zakresu danych osobowych członków rady zgłaszających ewentualne uwagi i zastrzeżenia uprzejmie informuję, że obejmować one będą tylko imiona i nazwiska. W trakcie głosowania nie ma bowiem potrzeby wykorzystywania innych danych identyfikujących. Hipotetycznie można byłoby posługiwać się nazwą reprezentowanej instytucji, ale takie rozwiązanie byłoby niewłaściwe ze względu na dotychczasową praktykę w tym zakresie, przyjęte zasady, oraz fakt, że członkowie rady są autorytetami w zakresie rynku pracy.

Przedstawiając powyższe, jednocześnie pozwalam sobie zauważyć, że projekt rozporządzenia zawiera tylko 10 paragrafów, a zatem nie można odnieść się do uwagi zgłoszonej do treści § 16 ust. 2 projektu.

### Ad. 3

W związku z uwagami i wątpliwościami dotyczącymi projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy uprzejmie wyjaśniam.

1. Odnosząc się do wątpliwości zgłoszonych do § 6 ust. 2 projektu rozporządzenia dotyczących obowiązku zamieszczania w zgłoszeniu krajowej oferty pracy informacji, czy pracodawca w okresie 365 dni przed zgłoszenia oferty pracy został ukarany lub skazany prawomocnym wyrokiem za naruszenia przepisów prawa pracy albo został objęty postępowaniem dotyczącym naruszenia przepisów prawa pracy pragnę wskazać, że ww. przepis funkcjonuje w obowiązującym porządku prawnym od wielu lat. Przepis ten wprowadzony został rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010 r. w sprawie standardów i szczegółowych warunków prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. Nr 177, poz. 1193, z późn. zm.). Nie budził on dotychczas wątpliwości u adresatów, tj. pracodawców, którzy zgłaszają oferty pracy do urzędów pracy, ani u organizacji pracodawców, które opiniował zarówno aktualnie obowiązujące w tym zakresie przepisy oraz ww. projekt rozporządzenia. Przepis nie budził także wcześniej wątpliwości GIODO, który oceniał aktualnie obowiązujące przepisy przed ich wejściem w życie.

Podanie przez pracodawcę informacji, o których mowa w art. 36 ust. 5f ustawy o promocji zatrudnienia (...) nie powoduje dla pracodawcy zgłaszającego ofertę pracy konsekwencji

w postaci odmowy przyjęcia tej oferty, tak samo jak informacja o tym, czy pracodawca jest agencją zatrudnienia zgłaszającą ofertę pracy tymczasowej. Ww. przepis ustawy ma bowiem charakter fakultatywny, a okoliczności w nim określone mają charakter przykładowy. Uzyskanie szerszej informacji o pracodawcy pozwala lepiej zabezpieczyć interesy osób bezrobotnych korzystających z pomocy powiatowego urzędu pracy. Powiatowy urząd pracy może pozyskać informację o zdarzeniach, o których mowa w ww. przepisie ustawy również z innych źródeł, ale od wielu lat obowiązuje najprostsze i najszybsze z rozwiązań w tym zakresie, tj. oświadczenie pracodawcy wyrażone w zgłoszeniu oferty. Rozwiązanie to jest akceptowane przez samych pracodawców i ich przedstawicieli. Dlatego nie można traktować takiej informacji jako zobowiązania kogokolwiek do dostarczania dowodów na swoją niekorzyść i nie wydaje się uzasadnione wprowadzanie modyfikacji przepisu w ww. zakresie.

2. W związku z propozycją doprecyzowania brzmienia § 6 ust. 3 pkt 1 projektu rozporządzenia, który dotyczy danych uzupełniających podawanych przez pracodawcę w zgłoszeniu oferty pracy warto zauważyć, że w świetle § 8 ust. 1 dane takie nie są wymagane do przyjęcia oferty pracy do realizacji. Nie muszą być podawane przez pracodawcę, ale jeśli pracodawca je poda, są przydatne w lepszej realizacji zgłoszenia oferty pracy i oczekiwań pracodawcy wobec kandydatów do pracy. Dlatego też nie wydaje się uzasadnione ograniczanie możliwości pracodawcy do dobrowolnego podawania szerszych informacji w tym zakresie i zastąpienia katalogu otwartego katalogiem zamkniętym.
3. W odniesieniu do uwagi dotyczącej zgłoszenia zagranicznej oferty pracy pracodawcy z państwa EOG należy stwierdzić, że § 31 określa zakres danych obowiązkowych do ujęcia w tym zgłoszeniu, przy czym każda z grup informacji określona w § 31 w pkt 1–5 jest katalogiem otwartym, w tym informacja o pracodawcy z państwa EOG. Podanie przez pracodawcę jakichkolwiek danych wykraczających poza ww. dane obowiązkowe jest dobrowolne i zależy od woli pracodawcy. Nie jest celowe, aby używać w zgłoszeniu zagranicznej oferty pracy zamkniętych katalogów danych, bowiem pracodawca może mieć specyficzne potrzeby rekrutacyjne i może wymagać ujęcia w ofercie pracy, ogłaszanej przez urząd pracy, nietypowego zakresu danych, który trudno przewidzieć. Najważniejsze jest bowiem, aby proces rekrutacyjny był skuteczny i pracodawca znalazł odpowiedniego pracownika, a bezrobotny lub poszukujący pracy znalazł odpowiednie zatrudnienie.

4. Odnosząc się do sugestii dotyczącej § 22 ust. 6 pkt 8 w zakresie doprecyzowania, jakie dane będą zamieszczane w – zawartej w skierowaniu na targi pracy – liście wystawców krajowych i zagranicznych pragnę wyjaśnić, że zakres informacji zawartych w skierowaniu na targi pracy wydawanym przez powiatowy urząd pracy osobie bezrobotnej lub poszukującej pracy określa § 21 ust. 6 projektu rozporządzenia. Żaden z punktów tego przepisu nie wymaga zamieszczania w takim skierowaniu listy wystawców krajowych i zagranicznych. Natomiast lista taka musi być załączona do dokumentacji powiatowego urzędu pracy dotyczącej konkretnych targów pracy i odnosi się wyłącznie do podmiotów prawnych.

Potrzeby doprecyzowania w zakresie zawartości tej listy nie widzieli bezpośredni realizatorzy przepisu, tj. powiatowe urzędy pracy. Stąd też nie jest przewidywane doprecyzowanie w tym zakresie przepisu przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.

5. W związku z uwagą dotyczącą doprecyzowania danych, o których mowa w do § 85 projektu rozporządzenia uprzejmie wyjaśniam, że dane, o których mówi ten przepis, gromadzone przez powiatowy urząd pracy, stanowią podstawę do analiz skuteczności i efektywności organizacji szkoleń, o których mowa w dalszej części przepisu. Zakres danych określony jest w wyliczeniu (pkt 1–7). Dane są zbierane i gromadzone w systemie Syriusz usprawniającym pracę urzędów pracy.

Mając na względzie powyższe, będę wdzięczny za przyjęcie przedstawionych wyjaśnień.

2 *Secku*

*z up.*  
**MINISTER**  
*Jacek Męcina*  
**Sekretarz Stanu**